

ENTRATA IN MATERIA - CONSIGLIO COMUNALE 05.10.2011

MM 13-11 concernente la richiesta di un credito d'investimento suppletorio di CHF 386'042.35 (art. 168 LOC) a copertura della maggior spesa generata dalla costruzione degli spazi al servizio del Centro sportivo comunale (messaggio municipale 12-08 del 3 dicembre 2008)

Onorevole Presidente,
Onorevoli Signore e Signori Consiglieri Comunali,

Il nostro Gruppo ha esaminato il Messaggio Municipale 13-11 concernente la richiesta di un credito d'investimento suppletorio di CHF 386'042.35 (art. 168 LOC) a copertura della maggior spesa generata dalla costruzione degli spazi al servizio del Centro sportivo comunale come da MM 12-08 del 3 dicembre 2008.

Il MM 13-11 è stato ampiamente discusso in seno alla congiunzione delle commissioni della Gestione e delle Opere Pubbliche le quali, sebbene in maniera critica e con delle riserve su alcuni punti dello stesso, sono giunte alla conclusione di raccomandarne l'accettazione da parte del Consiglio Comunale.

Il 12 gennaio 2009 il Consiglio comunale approvava il MM 12-08 concedendo il credito d'investimento per complessivi CHF 1'120'000.-- ; CHF 800'000 destinati alla costruzione degli spazi al servizio del Centro sportivo comunale e CHF 320'000.—destinati all'acquisto dell'arredo, al potenziamento delle attrezzature della palestra della scuola media e delle strutture esterne. Come si evince dal MM 13-11 in questione, il superamento finale del credito complessivo ammonta a CHF 386'042.35 pari a circa il 34.50 %. Un maggior onere questo che poteva risultare ancora più importante se il credito concesso di CHF 320'000 per l'acquisto dell'arredo fosse stato utilizzato interamente.

Nel dettaglio infatti il consuntivo per l'acquisto dell'arredo ammonta a CHF 261'244.35 pari ad un – 18 % ca rispetto al credito concesso mentre quello per la costruzione degli spazi al servizio del centro sportivo comunale ammonta a CHF 1'244'798.—pari ad un sorprendente + 55.60 %.

Alla luce di queste cifre il nostro Gruppo intende congratularsi con i responsabili dell'Ufficio Tecnico Comunale che hanno gestito la spesa in modo encomiabile e d'altra parte rimarcare il loro più grande disappunto per come sono stati presentati i preventivi dei costi allestiti dalla comunità di progettazione Durisch-Giudici, alla quale era stato affidato il relativo mandato nell'ambito di una collaborazione tra Comune e Cantone; costi successivamente controllati ed avallati anche dalla Sezione Cantonale della logistica.

Il nostro disappunto risulta ancora più marcato se si risale alle conclusioni dello Studio d'architettura Grassi & Co. Nel corso del 2008 l'Autorità comunale, a seguito di fondati dubbi sull'appropriatezza del preventivo allestito dalla comunità di progettazione Durisch-Giudici, aveva ritenuto opportuno richiedere allo Studio d'architettura Grassi & Co. un'approfondita analisi del preventivo.

Malgrado che lo stesso Studio d'architettura avesse evidenziato una probabile sottovalutazione dei costi, oggi rivelatasi fondata, la comunità di progettazione aveva comunque ribadito l'assoluta fondatezza e correttezza dei loro calcoli fornendo nuovamente all'Autorità comunale tutte le garanzie ed assicurazioni richieste.

Assicurazioni queste rafforzate anche dal fatto che la Società svizzera degli Ingegneri e Architetti dava un margine di approssimazione del +/- 10 %.

Nel dettaglio delle spese il nostro Gruppo intende portare le seguenti considerazioni:

1. Demolizione infrastrutture esistenti : preventivo CHF 0 – liquidazione CHF 45'471.90

Questo costo non poteva non essere considerato proprio in funzione del fatto che si sapeva fin dall'inizio della demolizione di questi spazi. Dubbia secondo il nostro parere anche la scelta del Municipio di assumersi tutti i costi per la completa demolizione e relativo sgombero del materiale della pista di Skater e dei vecchi spogliatoi di proprietà della locale Società di calcio.

Riteniamo che, probabilmente, sarebbe stato più corretto se a sopportare questi costi, almeno in parte, fosse stata la società proprietaria delle infrastrutture.

Questa scelta rischia di diventare un precedente pericoloso verso le altre società.

2. Impianto interno di ventilazione: preventivo CHF 30'000 – liquidazione CHF 85'386.55

E' scandaloso ed inammissibile che il progetto non abbia previsto, per delle mere ragioni estetiche, la possibilità di realizzare delle adeguate e necessarie aperture e che per tale motivo si sia dovuto realizzare un impianto di areazione che assicurasse il necessario ricambio d'aria e l'espulsione del vapore acqueo delle docce. E' altrettanto inammissibile che il progettista della ventilazione non sia stato messo al corrente di questa situazione, oppure che l'abbia semplicemente trascurata.

3. Alimentazione ed innaffiatura terrazza: preventivo CHF 0 – liquidazione CHF 19'646.15

Il nostro Gruppo mette in dubbio la reale necessità di rivestire a prato la terrazza dell'infrastruttura. La palestra è ubicata in mezzo al verde e questo rivestimento è dal nostro punto di vista superfluo e di conseguenza lo è pure il costoso sistema d'irrigazione.

4. Adattamento impianto elettrico rifugio: preventivo 0 – liquidazione CHF 6'316.70

Sebbene il maggior costo risulti di piccola entità non comprendiamo come il progetto non abbia considerato che la modifica dell'impianto elettrico originario avrebbe generato questi costi.

5. Interventi di bonifica del fondo: liquidazione CHF 58'240.90

Non essere in grado di prevedere la presenza di argilla in uno scavo a Riva San Vitale per il nostro Gruppo rappresenta una grave ed inaccettabile lacuna.

Alla luce di quanto sopra esposto, il nostro Gruppo stigmatizza negativamente l'operato della comunità di progettazione Durish-Giudici, della direzione lavori e della sezione cantonale della logistica, ma porta la sua adesione al MM 13-11 ed invita, questo Consiglio Comunale, ad operare la medesima scelta.

Per il Gruppo Liberale Radicale in Consiglio Comunale, Eusebio Vassalli